



COMUNE DI LIPARI

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

"Eolie Patrimonio dell'Umanità"

VERBALE COLLOQUIO ORALE e formazione contestuale della graduatoria finale

<p>Procedura selettiva per il conferimento degli incarichi di Elevata Qualificazione all'interno dei Settori della struttura organizzativa del Comune di Lipari</p>
--

L'anno 2024 il giorno venticinque del mese di marzo, alle ore 10:00 e seguenti presso i locali comunali, Ufficio del Segretario Generale, a seguito di rituale convocazione, sono presenti e procedono all'espletamento del colloquio selettivo per il conferimento degli incarichi di P.O. in oggetto indicati i seguenti soggetti:

- dr. Giuseppe TORRE – Segretario Generale – Dirigente ad interim del I° Settore;
- Dr. Francesco SUBBA - Dirigente del I° Settore (Amministrativo);
- Arch. Mirko FICARRA - Dirigente del III° Settore (Tecnico);
- Dott. Carmelo CALABRESE - Dirigente del II° Settore (Economico-Finanziario).

Verbalizza gli stessi Dirigenti presenti unitamente e congiuntamente al Segretario Generale dr. Giuseppe TORRE.

Si dà atto, preliminarmente che la valutazione dei titoli verrà acquisita immediatamente dopo lo svolgimento del colloquio e ciò per non orientare né influenzare il giudizio dei responsabili della procedura i quali sono chiamati, in base al vigente Regolamento, alla individuazione dei titolari dei singoli incarichi di E.Q. tenendo conto:

- a) della natura e delle caratteristiche dei programmi da realizzare;
- b) dei requisiti culturali posseduti;
- c) delle capacità professionali ed esperienze acquisite desumibili dal curriculum (eventuali precedenti ruoli di P.O.; organizzazione; ottimizzazione delle risorse umane e finanziarie; innovazione; miglioramento e riduzione della spesa pubblica; raggiungimento degli obiettivi prefissati; capacità di lavoro in gruppo);
- d) delle attitudini personali allo svolgimento dell'incarico;

Per tali motivi, sempre in base a quanto espressamente stabilito dal vigente Regolamento per la gradazione e l'attribuzione degli incarichi di P.O. approvato con deliberazione G.M. n° 43 del 13/03/2024. Il colloquio sarà finalizzato, nello specifico:

- all'approfondimento dei contenuti del curriculum formativo e professionale del candidato;
- alla verifica del possesso delle competenze specialistiche, organizzative e relazionali necessarie per la proficua ed immediata copertura della posizione di cui trattasi;
- alla verifica circa la possibilità di inserimento ed adattabilità al contesto lavorativo;
- all'approfondimento dell'aspetto motivazionale all'assunzione dell'incarico.

Il Dirigente avrà a disposizione punti 30 per la valutazione del colloquio.

L'incarico verrà conferito al candidato sommando alla votazione dei titoli professionali, di studio e di servizio risultanti dal curriculum, a quella del colloquio.

Concluse le operazioni ricognitorie e preliminari, comprendenti tra l'altro, l'acquisizione delle istanze prodotte in relazione ai singoli incarichi di E.Q., si dà inizio al colloquio per la prima delle candidate presenti, iniziando da **SCHILIRO' Claudia** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE I° (Amministrativo) - 3° e 4° Servizio "Sociali e P.I. – Turistico e Culturale"**

Il dr. Subba Dirigente del I° Settore coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame della candidata che oltre a dimostrare valido possesso delle competenze specialistiche, organizzative e relazionali che la rendono idonea all'assunzione di detto tipo di incarichi, già di fatto in precedenza svolto. Assolutamente valido il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo. Spiccata ed assolutamente apprezzabile anche l'aspetto motivazionale all'assunzione dell'incarico e la propensione al raggiungimento di nuovi obiettivi

Voto complessivo attribuito al colloquio: **29**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato **RANDO Bartolo** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE I° (Amministrativo) - 2° Servizio: "Demografici ed Informatizzazione"**

Il dr. Subba Dirigente del I° Settore coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame del candidato che denota spiccata propensione organizzativa e visione programmatica oltre a chiara consapevolezza della necessità del raggiungimento degli obiettivi di gestione nell'ambito organizzativo e relazionale che lo rendono assolutamente valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto come P.O.. Più che valido, anzi di rilievo, il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo e l'attenzione alla valorizzazione del benessere organizzativo.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato **D'AMBRA Gaetano** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE I° (Amministrativo) - 5° Servizio: "Ufficio Personale – Elettorale – URP – Centralino"**

Il dr. Subba Dirigente del I° Settore coadiuvato dal dr. Torre, procede – in via ulteriore - all'esame del candidato che denota valido attaccamento al servizio con operosa propensione organizzativa ed ottima capacità relazionale che lo rendono assolutamente valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto come P.O.. Assolutamente valido il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo e la capacità di lavorare in coordinamento con le altre articolazioni e servizi comunali anche ai fini dell'implementazione informatica e dell'aggiornamento e semplificazione tecnologica dei servizi all'utenza anche in ambito elettorale.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **29**

* * * * *

Definiti i colloqui per il I° Settore, si procede con l'unico candidato presentatosi per il II° Settore, **BIVIANO Giuseppe** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE II° (Economico-Finanziario) - 1 e 2° Servizio: "Ragioneria – Economato e Gestione economica del Personale"**

Il dr. Calabrese Dirigente del II° Settore, collegato in videoconferenza, coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame del candidato al quale viene riconosciuta spiccata attitudine all'incarico, sia in termini di competenza funzionale che in ragione di esperienza organizzativa ed attaccamento assoluto al servizio con dedizione organizzativa e capacità relazionale che lo rendono assolutamente valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto come P.O..

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

Definiti i colloqui per il II° Settore, si procede con i candidati presentatisi per il III° Settore, iniziando da ***BENINATI Claudio*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE III° (LL.PP. – Manutentivo e SPL) - 2° Servizio: “Arredo Urbano, Cimiteri ed Ecologia”**

L'Arch. Ficarra, Dirigente del III° Settore, coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame del candidato il quale denota adeguata capacità organizzativa e relazionale unitamente alla propensione ai cambiamenti organizzativi ed al raggiungimento di obiettivi anche diversificati e collegati a nuove tipologie di incarico. Valida e solida la base esperienziale e la competenza funzionale in maniera tecnica che costituiscono ottimo supporto per l'assunzione di detto tipo di incarico.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **29**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato ***MEDURI Carmelo*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE III° (LL.PP – Manutentivo e SPL) - 1° Servizio: “LL.PP. e SPL”**

L'Arch. Ficarra, Dirigente del III° Settore, coadiuvato dal dr. Torre, procede – in via ulteriore - all'esame del candidato che denota valido attaccamento al servizio con operosa propensione organizzativa ed ottima capacità relazionale che lo rendono assolutamente valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto come P.O.. Assolutamente valido anche il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo e la capacità di “problem solving” soprattutto in relazione ai cambiamenti normativi in atto esistenti nello specifico settore dei LL.PP. in relazione all'entrata in vigore del nuovo D.Lgs 36/2023 ed alle modifiche applicative relative ai rapporti con ANAC anche per la gestione dei CIG e nell'ambito peculiare dell'applicazione ed esecuzione degli interventi finanziati dal PNRR per il contesto locale.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato ***SPARTA' Salvatore*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. all'interno del **SETTORE IV° (Patrimonio – tutela ed assetto del territorio) - 2° Servizio: “Edilizia Privata”**

L'Arch. Ficarra, Dirigente ad interim del IV° Settore, coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame del candidato che denota assoluta propensione allo svolgimento dell'incarico anche in considerazione della solida preparazione specifica e dell'assoluta dedizione organizzativa al servizio finora dimostrata per l'analogo incarico di P.O. rivestito nel corso dei precedenti periodi. Di rilievo assoluto il documentato inserimento ed

adattamento al contesto lavorativo e la capacità di riorganizzazione anche mediante introduzione di nuovi strumenti di semplificazione informatizzati a vantaggio dell'utenza e dei professionisti di interfaccia.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

Si procede, altresì, con il candidato ***SULFARO Placido*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q all'interno del **SETTORE IV° (Patrimonio – tutela ed assetto del territorio) - 1° Servizio: “Patrimonio”**

L'Arch. Ficarra, Dirigente ad interim del IV° Settore, coadiuvato dal dr. Torre, procede all'esame del candidato che denota valida propensione organizzativa ed ottima capacità relazionale che lo rendono valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto, sia pure con altre funzioni, quale P.O.. Assolutamente valido il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo e la capacità di lavorare in coordinamento con le altre articolazioni e servizi comunali per il raggiungimento di obiettivi di carattere trasversale.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **29**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato ***CATALIOTTI Francesco*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. per il **Corpo di Polizia Municipale**

Il Sindaco, quale soggetto rispetto al quale dipende funzionalmente la P.M. coadiuvato dal Segretario Generale, dr. Torre, procede all'esame del candidato che denota assoluta propensione organizzativa e visione programmatica oltre a chiara consapevolezza della necessità del raggiungimento degli obiettivi di gestione nell'ambito organizzativo e relazionale che lo rendono assolutamente valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarichi, che peraltro risulta finora svolto come P.O.. Più che valido, anzi di rilievo, il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo e l'attenzione alla valorizzazione del benessere organizzativo ed ai temi della sicurezza ed ordine pubblico in ambito locale.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

Si procede, in via ulteriore con il candidato ***RUSSO Domenico*** che concorre ai fini del conferimento dell'incarico di E.Q. per il **Servizio di PROTEZIONE CIVILE**

Il Sindaco, quale soggetto rispetto al quale dipende funzionalmente il Servizio di Protezione Civile, procede all'esame del candidato che denota ottima propensione organizzativa e dedizione funzionale oltre ad adeguata propensione al raggiungimento degli obiettivi di gestione nell'ambito organizzativo che lo rendono valido ed idoneo all'assunzione di detto tipo di incarico, che peraltro risulta finora svolto come P.O.. Più che valido, anzi di rilievo, il documentato inserimento ed adattamento al contesto lavorativo.

Voto complessivo attribuito al colloquio: **30**

* * * * *

A conclusione delle operazioni, a porte chiuse, si procede con la formulazione delle rispettive graduatorie finali delle singole selezioni sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e di quelli ulteriori oggi riportati in fase di colloquio.

**SETTORE I° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizi 3° e 4° - SETTORE Amministrativo**

1° classificata: ***Claudia SCHILIRO'***

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 10,00
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 10,00
Valutazione performance individuale = punti 7,00

Sub-Totale = **Punti 27,00**

prova orale - colloquio = punti 29,00

TOTALE COMPLESSIVO = ***Punti 56,00***

* * *

**SETTORE I° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizio 2° - SETTORE Amministrativo**

1° classificato: ***RANDO Bartolomeo***

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 8,00
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 2,50
Valutazione performance individuale = punti 10,00

Sub-Totale = **Punti 20,50**

prova orale - colloquio = punti 30,00

TOTALE COMPLESSIVO = ***Punti 50,50***

* * *

**SETTORE I° - procedimento per l'incarico di E.Q.
del Servizio 5° - SETTORE Amministrativo**

1° classificato: ***D'AMBRA Gaetano***

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 4,00
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 2,50
Valutazione performance individuale = punti 8,00

Sub-Totale = **Punti 14,50**

prova orale - colloquio = punti 29,00

TOTALE COMPLESSIVO = ***Punti 43,50***

* * *

SETTORE II° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizi 1° e 2° Servizio "Ragioneria"

1° classificato: *Giuseppe BIVIANO*

Punteggi assegnati:

<u>Titoli di studio professionali e formativi</u>	=	punti 2,20
<u>Esperienza professionale e competenze maturate</u>	=	punti 10,00
<u>Valutazione performance individuale</u>	=	<u>punti 10,00</u>
Sub-Totale	=	Punti 22,20

prova orale - colloquio = punti 30,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 52,20**

* * *

SETTORE III° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizio 2° - SETTORE LL.PP. – Manutentivo - SPL

1° classificato: *BENINATI Claudio*

Punteggi assegnati:

<u>Titoli di studio professionali e formativi</u>	=	punti 3,00
<u>Esperienza professionale e competenze maturate</u>	=	punti 10,00
<u>Valutazione performance individuale</u>	=	<u>punti 9,00</u>
Sub-Totale	=	Punti 22,00

prova orale - colloquio = punti 29,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 51,00**

* * *

SETTORE III° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizio 1° - SETTORE LL.PP. – Manutentivo - SPL

1° classificato: *MEDURI Carmelo*

Punteggi assegnati:

<u>Titoli di studio professionali e formativi</u>	=	punti 4,00
<u>Esperienza professionale e competenze maturate</u>	=	punti 10,00
<u>Valutazione performance individuale</u>	=	<u>punti 10,00</u>
Sub-Totale	=	Punti 24,00

prova orale - colloquio = punti 30,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 54,00**

* * *

**SETTORE IV° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizio 1° - SETTORE Patrimonio – Tutela ed assetto del territorio**

1° classificato: *SULFARO Placido*

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 1,25
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 10,00
Valutazione performance individuale = punti 9,00

Sub-Totale = **Punti 20,25**

prova orale - colloquio = punti 29,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 49,25**

* * *

**SETTORE IV° - procedimento per l'incarico di E.Q.
dei Servizio 2° - SETTORE Patrimonio – Tutela ed assetto del territorio**

1° classificato: *SPARTA' Salvatore*

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 4,00
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 10,00
Valutazione performance individuale = punti 10,00

Sub-Totale = **Punti 24,00**

prova orale - colloquio = punti 30,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 54,00**

* * *

**procedimento per l'incarico di E.Q.
SERVIZIO DI POLIZIA MUNICIPALE**

1° classificato: *CATALIOTTI Francesco*

Punteggi assegnati:

Titoli di studio professionali e formativi = punti 7,00
Esperienza professionale e competenze maturate = punti 10,00
Valutazione performance individuale = punti 10,00

Sub-Totale = **Punti 27,00**

prova orale - colloquio = punti 30,00

TOTALE COMPLESSIVO = **Punti 57,00**

* * *

**procedimento per l'incarico di E.Q.
SERVIZIO DI PROTEZIONE CIVILE**

1° classificato: **RUSSO Domenico**

Punteggi assegnati:

<u>Titoli di studio professionali e formativi</u>	=	punti 9,20
<u>Esperienza professionale e competenze maturate</u>	=	punti 8,60
<u>Valutazione performance individuale</u>	=	punti 10,00
Sub-Totale	=	Punti 27,80
<u>prova orale - colloquio</u>	=	punti 30,00
TOTALE COMPLESSIVO	=	Punti 57,80

* * *

Previa pubblicazione, nei modi di legge, la presente graduatoria, costituisce presupposto per la successiva fase di conferimento degli incarichi di P.O. da effettuarsi in conformità alle vigenti normative in materia di vincoli di finanza pubblica oltre che a quelle previste dal vigente CCNL – Comparto Funzioni Locali del 16/11/2022 e dal Regolamento comunale per la gradazione ed il conferimento degli incarichi di E.Q. approvato con deliberazione G.M. n° 43 del 30/12/2021.

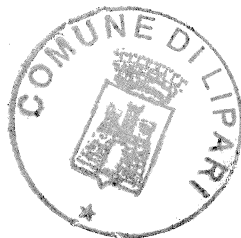
Letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario Generale
avv. Giuseppe Torre

Il Dirigente del I° Settore
dr. Francesco SUBBA

Il Dirigente del II° Settore
dr. Carmelo CALABRESE

Il Dirigente del III° Settore
Arch. Mirko FICARRA



IL SINDACO
dr. Riccardo GULLO